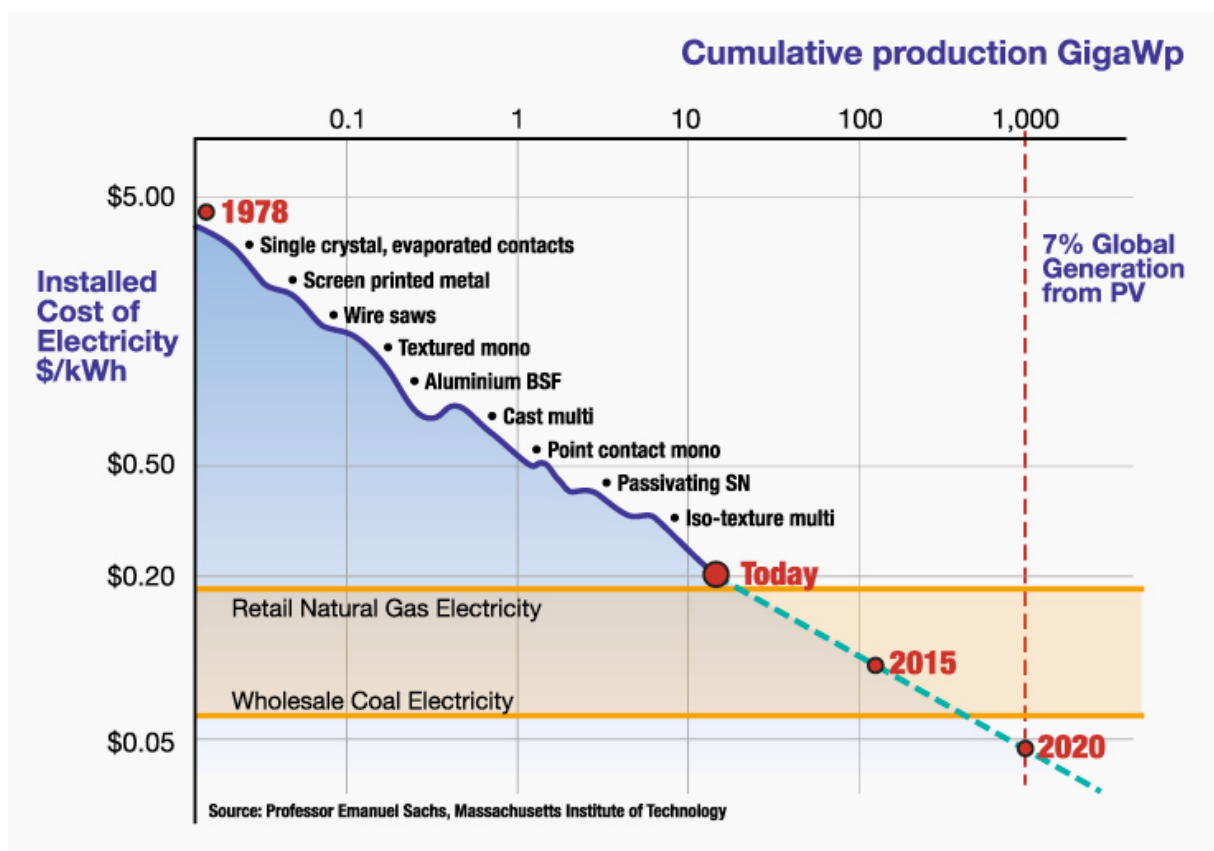


Solel allt billigare

Solel har rasat i pris de senaste åren, beroende på både teknikutveckling och en kraftigt ökande marknad. Professor Emanuel Sachs vid MIT, Massachusetts Institute of Technology, har nyligen i en artikel, "Welcome to the revolution", publicerat bifogade (logaritmiska !) diagram. Av detta framgår att kostnaderna för solel sjunkit kraftigt under detta århundrade och förväntas fortsätta sjunka lika kraftigt under det närmaste decenniet. Det betyder att redan 2018, långt innan något nytt kärnkraftverk hinner byggas i Sverige, kommer solel att vara det billigaste elproduktionsalternativet, ca 30 öre/kWh. Det är bara energieffektiviseringar som är billigare, ca 25 öre/kWh, enl. flera uppskattningar.



I själva verket är Sachs onödigt pessimistisk. Det framgår av en nyligen genomförd upphandling av solelsanläggningar i Kina. Det lägsta budet, från The Upper Yellow River Hydropower Development Co, ett dotterföretag till China Power Investment Group, var på 0,73 Yuan/kWh. Det motsvarar Ca 10 US cents (ca 65 öre/kWh med dagens dollarkurs), dvs. ca hälften av vad som nu är normalt i USA enl. Sachs diagram. Den kinesiska solelsanläggningen blir på 30 MW och ska byggas i Qinghai Gonghe. Det går inte en månad nu utan att något företag eller något labb rapporterar om att de har höjt verkningsgraden i sina solceller eller på annat sätt utvecklat tekniken mot allt lägre produktionskostnader. Så Sachs framtidsbedömning av kostnaderna för solel ter sig helt realistisk.

Mot den bakgrunden ter sig regeringens energipolitik som en katastrof. Man vill öppna för det dyraste alternativet, kärnkraft, samtidigt som målet för solenergi är skandalöst lågt. I sin handlingsplan, som regeringen skickade till Bryssel i somras, räknar man bara med 0,004 TWh solel och 0,004 TWh solvärme 2020. Det kan jämföras med det mål som föreslås av svenska solenergiföreningen, 1000 ggr mer, dvs. 4 TWh solel och 4 TWh solvärme. Det kan också jämföras med vad som händer utomlands. I Tyskland finns redan ca 8 TWh solel och USA räknar med att installera ca 10 TWh solel varje år från 2015. Hur regeringen kan ignorera det billigaste och miljövänligaste alternativet, solenergi, så till den milda grad är upprörande. Den verkar uppenbarligen förblindad av dyrkan till svindyr kärnkraft trots att kraftindustrin själv konstaterar att det inte finns något behov av nya svenska kärnkraftsreaktorer under överskådlig tid. Torbjörn Wahlberg, Vattenfalls Nordenchef, säger i Dagens Opinion 21/10 att "Något nybyggt kärnkraftverk på svensk mark inte är aktuellt på 20-30 år". Man kan verkligen fråga sig hur okunnig en regering får vara om landets energiförsörjning mot bakgrund av att de med hjälp av destruktiv blockpolitik skyndat på en helt onödig öppning för nya reaktorer, i strid med vallöften och folkomröstningsresultat. Vad sysslar egentligen alliansregeringen med i energipolitiken ? Inte är det Sveriges bästa i alla fall ! I så fall skulle de förordat en kraftfull politik för det i särklass billigaste alternativet idag, energieffektiviseringar.

Göran Bryntse, Tekn Dr

svensk ledare för EU-projektet REPAP (Renewable Energy Policy Action Paving the way to 2020).