

SERO, Sveriges Energiföreningars RiksOrganisation
Box 57, 731 22 Köping Tel: 0221-824 22 E-post : info@sero.se

2009-12 – 07

Näringsdepartementet

registrator@enterprise.ministry.se

Jan-olof.lundgren@enterprise.ministry.se

103 33 STOCKHOLM

Remissvar från SERO, Svensk Vindkraftförening och Svensk Vattenkraftförening till
Näringsdepartementet på rapporten från Energimarknadsinspektionen

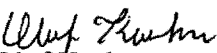
Förhandsreglering av elnätavgifter- Principiella val i viktiga frågor Rapport EI R 2009:09

Synpunkter

1. Syftet med förslaget till ändrad lagstiftning är att förordna så att nätbolagen får sina förslag till taxeändringar förhandsgranskade och godkända av EI. Myndigheten ges också makt att fastställa vilken taxa som får tas ut och den ska tillämpas direkt med möjlighet att överklaga senare. EI vill komma bort från långdragna överklaganden som leder till dom om ev. återbetalning många år senare då mottagare av pengarna inte går att nå varpå nätbolaget slipper betala ut pengar till de kunder som inte kan nå. Samtidigt som vi finner den föreslagna lagändringen nödvändig vill vi betona att många nätbolag agerar korrekt vad gäller sina nättaxor och anslutningsavgifter. En grundläggande princip skall vara att alla delar av nätverksamheten som kan konkurransutsättas skall bli det.
2. Nätbolagens samlade intäkter från nätavgifter, inmatningsavgifter och anslutningsavgifter läggs i en pott, intäktsramen utan krav på särredovisning av de olika intäktsslagen enligt förslaget. Det innebär att nätbolagen fritt kan ändra fördelning bara summan ryms inom den intäktsram EI skall godkänna. Detta innebär i praktiken att nätbolaget har rätt att fritt välja anslutningsavgift bara den ryms inom intäktsramen. I princip skulle enligt förslaget i rapporten nuvarande situation med krav på ibland orimligt höga anslutningsavgifter i vissa fall kunna fortsätta vilket vore olyckligt. Visserligen går det att nu överklaga anslutningsavgiften formellt men reellt är det meningslöst med handläggningstider ofta på fem år eller mer. Med rapportens förslag om att alla intäkterna skall läggas i samma påse kan det bli ännu svårare att få rätt i ett överklagande om nätbolaget med den begärda anslutningsavgiften inte överskrider intäktsramen. Dock kräver EU- direktivet 2009/28/EG att anslutningsavgifter ska vara kostnadsriktiga vilket begränsar möjligheten att snedfördela intäkter inom intäktsramen men förhandsgranskning behövs för att stävja felaktiga krav.
3. När det framkommer ytterligare förslag på ändringar i lagstiftningen inom detta område föreslår SERO att man samtidigt gör alla de lagändringar som skulle behövas på en gång för att få ett effektivt system.
4. Eftersom uttaget av nättaxor regleras i förhandsgranskningen bör samma förhandsgranskning ske dels av taxor för mindre anslutningar, dels av begärda

anslutningsavgifter vid större anslutningar. Kostnaden för olika komponenter i en anslutning, kabeldragning, transformator m.m. är ganska väl kända och nätbolaget får inför förhandsgranskningen redovisa olika poster och få summan prövad eller ändrad av EI. När anslutningen väl är genomförd kan nätbolaget återkomma till EI och redovisa vad den verkliga kostnaden blev och efter kontroll få ut ersättning för godkänd kostnad av projektören eller tvingas betala tillbaka det belopp som kostnaden understigit den godkända anslutningsavgiften. I samband med detta bör projektören ges rätt att själv utföra vissa anslutningsarbeten eller handla upp en egen behörig entreprenör att utföra arbetet.

5. För närvarande har kraftverk upp till 1 500 kW rätt till fri inmatning men ska betala avgift för mätning och rapportering. Vi har begärt att rätten till fri inmatning utvidgas till att kraftverk som levererar förnybar energi ges rätt till fri inmatning upp till 10 MW. Genom att ta bort inmatningsavgiften flyttas den intäkten till att i stället läggas på överföringstariffen i uttagspunkter. Sverige skulle då få samma system som tillämpas i många andra länder.
6. I dag är kravet på balansansvar vid leverans till nätet betungande främst för mindre elhandelsbolag och främst då de köper vindel. Vi föreslår att kraftverk som levererar en effekt upp till 3 MW (norsk gräns) befrias från att ta balansansvar för inmatad produktion och att det övertas av Svenska Kraftnät. Dessa små kraftverk har mycket liten påverkan på den totala balansen och nettokostnaden för Svenska Kraftnät bli låg jämfört med summan av nuvarande kostnader för elhandelsbolagen.
7. Förorda modern mätteknik och använd därifrån data till månads- kvartals- eller årsavräkning för anläggningar som kan leverera en effekt upp till 43,5 kW. I samband med förhandsgranskningen bör även nätbolagens uttag av kostnaden för mätning och rapportering granskas. I dag är skillnaden mellan bolagen stor och ger en oskälig vinst för vissa bolag som tar ut en för hög kostnad t.ex. jämfört med vad anlitate underentreprenörer får för att utföra arbetet. Möjligheten för en elproducent att anlita en egen entreprenör för mätning och rapportering bör slås fast i lagen.
8. Problematiken kring nettoavräkning bör lösas genom att staten ger avkall på intäkten från elskatt och moms på den egenproducerade elen så att den el som levereras till nätet direkt kan avräknas från inköpt el. Statens inkomstbortfall för detta kommer under flera år framåt att uppgå till försumbara belopp och kan räknas som stöd till förnybar energi enligt regelverket för stöd av mindre omfattning. Utan en sådan regeländring anser vi att intresset för att producera egen el kraftigt motverkas trots en i andra sammanhang uttalad önskan att den expanderar. För att nätbolagen inte ska drabbas av extra kostnader vid nettomätning bör den ersättningen också regleras för att undvika motstånd.
9. Det är mycket viktigt att olika åtgärder inom energipolitiken samordnas så att de förstärker varandra och inte motverkar varandras mål.


Olof Karlsson
V. ordf. SERO

Jan-Åke Jacobson
Ordf. Svensk
Vindkraftförening

Lars Rosén
Ordf. Svensk
Vattenkraftförening