

SERO, Sveriges Energiföreningars RiksOrganisation  
Box 57, 731 22 Köping [www.sero.se](http://www.sero.se)

Handläggare Olof Karlsson Tfn 0221-197 65; 070-285 19 88  
E-post: [karlsson.sero@koping.net](mailto:karlsson.sero@koping.net)

2009 11 28

Näringsdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

[registrator@enterprise.ministry.se](mailto:registrator@enterprise.ministry.se)  
[magnus.blumer@enterprise.ministry.se](mailto:magnus.blumer@enterprise.ministry.se)

### Gemensamt svar från SERO, SVAF och SVIF på remiss om **Ursprungsgarantier för förnybar energi, Er 2009:28**

#### **Allmänna synpunkter**

Den svenska lagstiftningen på området Ursprungsgarantier styrs mycket hårt av de detaljerade krav som ställs i direktivet 2009/28/ EG om främjande av användningen av förnybar energi. I direktivet föreskrivs t. ex. att garantiernas giltighet endast skall vara 12 månader innan de annulleras automatiskt, vilket är mycket opraktiskt och bör ändras vid nästa revidering. En tolkning av kravet på självannullering efter 12 månader kunde vara att ursprungsgarantier utfärdade under januari 2010 självannullerades vid utgången av januari 2011. En sådan tolkning skulle avsevärt underlätta administrationen av ursprungsgarantierna

Bland de uppgifter som skall bifogas garantin kräver direktivet 2009/28/EG i Artikel 15 punkt 6 d uppgift om *"huruvida och i vilken omfattning anläggningen har åtnjutit investeringsstöd, huruvida och i vilken omfattning energienheten i någon form har fått något annat stöd genom ett nationellt stödsystem, och typen av stödsystem"*.

När det gäller punkt 6 d kommer det att bli administrativt krångligt att t. ex. för ett äldre kraftverk redovisa Investeringsbidrag, miljöbonus, nio-öringen och elcertifikaten som påhäng utöver de vanliga uppgifterna. Eftersom det skett ett antal ägarbyten genom åren kan det bli svårt för nuvarande ägaren av ett kraftverk att redovisa vad som hänt bakåt i tiden. SERO ifrågasätter också nyttan med att hänga på dessa uppgifter på ursprungsgarantin men direktivets krav gäller såvida inte Sverige begär och erhåller dispens från det kravet på grund av de stora administrativa svårigheterna att kräva det.

Punkt 6 e kräver *"datum då anläggningen togs i drift."*

Beträffande punkt 6 e, datum för driftstart är detta för många äldre kraftverk omöjligt att ange. Årtal eller årtionde måste accepteras.

Registrering av kontohavare i garantisystemet

Vid registreringen av kraftverk i elcertifikatsystemet förekom ett utmärkt samarbete mellan Energimyndigheten och SERO så att vi kunde "baxa in" ett stort antal kraftverk i systemet. SERO hoppas på ett fortsatt gott samarbete även denna gång. Av den anledningen vill vi föreslå vissa administrativa förenklingar vid registreringen.

Basdata om respektive kraftverk finns redan i elcertifikatsystemet. Dessa skulle vara enkla att överföra till det nya garantikontosystemet. I stället för att kräva ny registrering av alla

uppgifter skulle administrationen förenklas om Energimyndigheten sände ut ett kontoutdrag till kraftverksägarna där de får bekräfta uppgifterna och ansöka om anslutning. Vidare kan på samma blankett krävas kompletterande uppgifter om de stöd som direktivet kräver uppgifter om. En sådan rutin skulle avsevärt underlätta för de ca 1200 medlemmar i SERO som i dag är anslutna till elcertifikatsystemet samtidigt som myndighetens arbete underlättas.

Vi hemställer också att samtliga producenter som nu ingår i elcertifikatsystemet får en utförlig skriftlig information om systemet med ursprungsgarantier och ansökningsförfarandet.

När det gäller frågan om erhållet stöd bör blanketten innehålla en krysslista på vilka stöd som varit möjliga att få med angivande av tidsperioden då de gällt.

Rent allmänt ser SERO mycket positivt på att vi får ett system med registrerade ursprungsgarantier bl. a. för att stävja handeln med "ogiltiga" etiketter på att elleveransen består av en viss energiform. .

När det gäller priset på garantin, vilket enligt förslaget skall redovisas vid överföringen ser vi inget krav i direktivet att detta måste anges. Vi ser ett problem med relevansen då överföringen av miljövärdet ofta inkluderats i ersättningen för elen. Fram till dess nya leveransavtal mellan producenter och elhandelsföretag förnyas och ersättningen för miljövärdet specificerats, kommer överföringspriset att sättas till noll, vilket ger fel underlag vid medelvärdesberäkningar. Vidare förekommer det att priset för miljövärdet sätts högt samtidigt som motsvarande sänkning sker på betalningen för elen. Sero föreslår därför att prisinformationen tas bort eftersom den får litet informationsvärde.

I förslaget till lagstiftning nämns inget om ev. begränsning för hur liten en elproducent får vara för att få rätt att registreras för ursprungsgarantier. Med tanke på att det kan komma tusentals nya små elproducenter som vill producera överskottsel till nätet kan det finnas administrativa skäl att införa vissa gränser. Det anser SERO vara en bättre utformning än att ta ut en avskräckande hög avgift från alla som önskar få ursprungsgarantier.

När det gäller avgifter för att driva systemet med ursprungsgarantier hoppas vi att Svenska Kraftnät och Energimyndigheten ger SERO möjlighet att ge synpunkter på förslaget innan det beslutas.



Olof Karlsson  
V. ordf. SERO

Jan-Åke Jacobson  
Ordf. Svensk  
Vindkraftförening

Lars Rosén  
Ordf. Svensk  
Vattenkraftförening